

Prezentācijas vērtēšanas snieguma līmeņu apraksts. Pieņemts Misas pamatskolas MK 29. decembrī 2021.gadā

Kritērijs	Līmeņi	Vēl trūkst zināšanu 1	Ir pieļautas kļūdas 2	Ir sasniegts iecerētais 3
Prezentācijas struktūra, saturs		Saturs minimāli atbilst tēmai, tā izklāsts nav loģisks (nav ievada, iztirzājuma, un/ vai nobeiguma). Satura izklāstā nav konkrētības un kodolīguma. Saturs tikai retos gadījumos formulēts saviem vārdiem, pamatā pārņemts no cita avota. Saturs neiekļaujas apjomā.	Saturs daļēji atbilst tēmai un tā izklāsts ne vienmēr ir loģisks (ar ievadu, iztirzājumu, nobeigumu). Satura izklāstā bieži vien pietrūkst konkrētības. Saturs tikai vietām formulēts saviem vārdiem, un liela daļa no satura pārņemta no cita avota. Saturs neiekļaujas apjomā.	Saturs precīzi atbilst tēmai, tas ir izklāstīts loģiski (ir ievads, iztirzājums, nobeigums). Tas iekļaujas norādītajā apjomā. Saturs ir izklāstīts īsi un kodolīgi, formulēts saviem vārdiem, izceļot un akcentējot būtisko.
Noformējums, vizualizācijas , valoda prezentācijā		Darbs nav veidots vienotā dizainā; p Prezentācijas noformējums grūti uztverams. Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (attēli, diagrammas u.c.) vai to lietojums ir bezmērķīgs. Lielā daļā prezentācijas nav ievērotas valodas prasības un normas	Kopumā darbs veidots vienotā dizainā. Darbs kopumā labi uztverams, taču vietām nedaudz apgrūtina satura uztveršanu. Darbā mērķtiecīgi tiek izmantoti vizuālie materiāli (attēli, diagrammas u.c.) Ir nebūtiskas kļūdas valodas prasību ievērošanā.	Darbs veidots vienotā dizainā . Noformējums ir labi uztverams (burtu dizains un izmērs, fona krāsas u.c.) Mērķtiecīgi un pārdomāti tie izmantoti vizuālie materiāli (attēli, diagrammas u.c.) Ir ievērotas valodas prasības
Publiskā prezentēšana (tēmas un satura pārzināšana, atbildes uz jautājumiem, uzstāšanās, valoda, laika limita ievērošana)		Runātājs nepārzina tēmu un nepārvalda saturu, kas tiek prezentēts. Jautājums tiek aplūkots pavirši . Nesniedz atbildes uz jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas. Runātāja dikcija neskaidra, nav acu kontakta ar publiku.	Runātājs orientējas tēmā un kopumā pārvalda saturu. Jautājums prezentācijā tiek aplūkots no viena, bet plaša skatu punkta. Sniedz atbildes uz jautājumiem, taču ne visas atbildes apliecina autora pārliecību. Prezentācijas teksts daudz tiek	Runātājs pārzina tēmu un brīvi pārvalda saturu. Pārliciecināši atbild uz jautājumiem par darba saturu . Prezentācijas teksts tiek brīvi runāts. Runātājam ir skaidra dikcija , acu kontakts ar publiku.

	Prezentācijas teksts tiek lasīts, nevis runāts. Netiek ievērots laika limits. Uzstāšanās laikā bieži tiek lietota neliterāra valoda un / vai netiek ievērotas valodas normas.	runāts, taču bieži lasīts no piezīmēm. Runātājam ne visos gadījumos ir skaidra dikcija un acu kontakts ar publiku. Nedaudz tiek pārkāpts atvēlētais laika limits. Uzstāšanās laikā vietām nav izmantota literārā valoda/ zinātniskie jēdzieni un termini un ievērotas valodas normas.	Tiek ievērots laika limits. Tēmas izklāsts rada interesi. Uzstāšanās laikā tiek izmantota literārā valoda, zinātniskie termini un jēdzieni , ievērotas valodas normas.
Izmantotie informācijas avoti	Satura izklāstā nav izmantoti informācijas avoti vai arī izmantoto avotu ticamība ir apšaubāma. Attēliem nav atsauču.	Satura izklāstā tiek izmantoti tikai daži informācijas avoti un/ vai to ticamība ir apšaubāma. Dažu atsauču nav vai tās ir nepilnīgas.	Satura izklāstā tiek izmantoti daudzveidīgi, uzticami informācijas avoti. Ir atsauces , arī attēliem.
Vērtēšana un pašvērtēšana	Cita skolēna darbu nenovērtē vai novērtē pēc „draugu principa.” ”Nevar pamatot savu vērtējuma izvēli. Savu darbu nespēj novērtēt vai vērtē to ar palīdzību.	Cita skolēna darbu novērtē, bet ne vienmēr ievēro objektīvus kritērijus. Daļēji pamato sava vērtējuma izvēli. Daļēji vērtē savu darbu, nevar precīzi pamatot savu viedokli.	Cita skolēna darba novērtējumu var pamatot . Savu darbu vērtē , pamatojot viedokli, izvērtējot iespējamo tālāko darbību labākā rezultāta sasniegšanai.
Darba iesniegšanas laicīgums	Darbs iesniegts novēloti (līdz 2 dienām.)	Darbs iesniegts pēdējā dienā, īsi pirms tā prezentēšanas.	Darbs iesniegts/ veikts laicīgi, ievērot norādīto iesniegšanas formu.

Komentāri par savu darbu: Ko darīsi nākošā reizē, lai uzlabotu savu sniegumu?